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Umgångesstöd är en person som socialnämnden, i enlighet med domstolens beslut om umgänge, utset att medverka när ett barn ska träffa en förälder som barnet inte bor tillsammans med. Det är således domstolen som beslutar om umgångesstöd och socialnämnden som verkställer beslutet och följer upp hur det fungerar.

Föräldrabalken ändrades den 1 augusti 2010 på så sätt att domstolen fick en reglerad möjlighet att besluta om umgångesstöd när barnet har behov av det. Tidigare fanns ingen formell rätt för domstolen att ålägga socialnämnden att utse en person som närvarade vid umgången.

Socialstyrelsen fick i regleringsbrevet för 2013 (S2012/8855/SAM [delvis]) i uppdrag av regeringen att ta reda på hur socialnämnderna i landet arbetar med frågan om umgångesstöd. I denna rapport redovisas resultatet av denna uppföljning.
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Sammanfattning

Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag genom enkäter och intervjuer undersökt hur kommunerna hanterar domstolars beslut om umgängesstöd enligt 6 kap. 15 c § föräldrabalken, FB, samt på vilket sätt och i vilken utsträckning kommunerna lever upp till sina åtaganden. Uppdraget har genomförts i samråd med Barnombudsmannen.

Umgängesstöd innebär att en särskilt utsett person närvarar när barnet träffar umgängesföräldern eller att personen medverkar vid hämtning och lämning i anslutning till ett umgängestillfälle. Det kan också innebära att barnet och umgängesföräldern träffas i närvaro av umgängesstödspersonen i en specifik lokal eller att en förälder hämtar och lämnar barnet i lokalen. Syftet med umgängesstödet är att skapa trygghet för barnet.

Socialstyrelsens undersökning visar att frågor om umgängesstöd är svåra att hantera både för domstolen och för socialnämnden:

- det finns brister kring socialnämndens kontakt med barnet både före, under och efter beslut om umgängesstöd
- socialnämndens information om umgängesstödet till både föräldrar och barn är otydlig
- det är ibland oklart vem som utsetts till umgängesstöd
- umgängesstödspersonens roll är ofta otydlig för alla involverade
- socialnämnden tydeliggör inte i tillräcklig utsträckning uppdraget till umgängesstödspersonen i ett skriftligt dokument
- socialnämnden har inte tydeliggört för alla involverade hur uppföljning under pågående uppdrag ska gå till
- uppföljning efter avslutat uppdrag görs sällan
- inte alla socialnämnder har möjlighet att anpassa umgängesstödet till barnets behov vilket medför att rätten anpassar beslutet om umgängesstödet till de resurser socialnämnden har
- socialnämnden verkställer i de flesta fall rättens beslut om umgängesstöd, men i ett antal ärenden gör nämnden inte det.
Socialstyrelsen har i regleringsbrev för budgetåret 2013 (S2012/8855/SAM [delvis]) fått regeringens uppdrag att redovisa hur kommunerna hanterar domstolars beslut om umgängesstöd enligt 6 kap. 15 c § föraldrabalken, FB, samt på vilket sätt och i vilken utsträckning kommunerna lever upp till sina åtaganden. Socialstyrelsen ska samråda med Barnombudsmannen och redovisa barns erfarenheter av umgängesstöd som genomförs på olika sätt. Av redovisningen ska även framgå hur samrådet skett och hur barns erfarenheter har samlats in.

Metod och genomförande


För ytterligare information hänvisas till bilaga 1.

Hur många barn berörs?

I Sverige finns ungefär 1,9 miljoner barn i ålder 0-17 år. Ungefär 25 procent av barnen bor inte tillsammans med båda sina föräldrar [1] och 5 procent har aldrig någonsin gjort det (se Fortsatt föräldrar – om ansvar, ekonomi och samarbete för barnets skull [SOU 2011:51s. 103]).

Varje år berörs nästan 50 000 barn av föräldrars separation. Vanligast är att föräldrar även efter en separation har fortsatt gemensam vårdnad om barnet.[1] De flesta föräldrar kan efter en separation samarbeta och de hittar tillsammans lösningar som rör barnets vårdnad, boende och umgänge. Över 30 procent av barnen har idag ett växelvist boende hos föräldrarna (SOU 2011:51 s. 100) [2].

Barn kan av olika skäl känna oro inför ett umgänge med en förälder eller behöva stöd för att i framtid känna till en normaliserad umgängesförhållning med den förälder den inte bor tillsammans med. Det finns inga exakta uppgifter om hur många barn som varje år får umgängesstöd. Utifrån enkätsvaren i denna undersökning uppskattar Socialstyrelsen antalet barn i riket som under det senaste året haft umgängesstöd enligt beslut eller dom från tingsrätt till minst 1 400.

**Barnets rätt till umgänge**

**Barnkonventionen**

Artikel 9 i FN:s konvention om barns rättigheter, barnkonventionen, handlar bland annat om barnets rätt till umgänge. Av första punkten i artikeln framgår att konventionsstaterna ska säkerställa att ett barn inte skiljs från sina föräldrar mot deras vilja utom i de fall då behöriga myndigheter finner att ett sådant åtskiljande är nödvändigt för barnets bästa. Av tredje punkten framgår att konventionsstaterna ska respektera rätten för det barn som är skilt från den ena av eller båda föräldrarna att regelbundet upprätthålla ett personligt förhållande till och direkt kontakt med båda föräldrarna, utom då detta strider mot barnets bästa.

**Föräldrabalken**


**Föräldramas gemensamma ansvar**

Av 6 kap. 15 § andra stycket FB framgår att det är föräldramas gemensamma ansvar att barnets behov av umgänge med den förälder barnet inte bor tillsammans med så långt möjligt tillgodoses. Det gäller oberoende av om föräldrarna har gemensam vårdnad eller inte (prop. 1997/98:7 Vårdnad, boende och umgänge s.115). Den förälder som är vårdnadshavare och som barnet bor hos ska lämna sådana upplysningar om barnet som kan främja umgången om inte särskilda skäl talar emot det (se 6 kap 15 § fjärde stycket FB).

Det innebär att den förälder som barnet bor hos har ett ansvar för att underlätta för barnet och uppmuntra barnet att besöka den andra föräldern. Föräldern får inte motverka att umgången kommer till stånd genom att underblåsa en mer eller mindre tillfälligt viljeyttrin från barnets sida att inte träffa den andra föräldern (prop. 1981/82:168 Vårdnad och umgänge m.m. s.75 och 1990/91:8 om vårdnad och umgänge s. 61).
Umgångsstöd

Barnets behov avgör


Trygghet för barnet

Syftet med umgångsstödet är att det ska bidra till trygghet exempelvis när barnet saknar en nära relation till föräldern, när något umgång inte ägt rum under lång tid eller när barnet av något annat skäl känner oro eller inte har tillit till föräldern. Barnets oro kan också bota i att den förälder barnet bor hos känner oro över att ett umgång ska ske och, oavsett om oron är befogad eller ej, överför sin oro till barnet. Det kan också finnas behov av umgångsstöd när umgångesförälderns omsorgsförmåga i något avseende brister. Ytterligare skäl kan vara att en person behöver medverka vid hämtning och lämning för att barnet ska slippa uppleva konfliktfyllda konfrontationer. (Se prop. 2009/10:192 s.10 -11 och 29)

Umgångsstödet kan inte ingripa fysiskt


En tillfällig åtgärd

Avsikten med umgångesstödet är dock inte att personen ska finnas med under stora delar av barnets uppväxt. (Prop. 2009/10:192 s.12 och 29) 


Rätten inhämtar yttrande

Av 6 kap 15 c § andra stycket FB framgår att innan rätten beslutar om umgångesstöd ska ett yttrande från socialnämnden inhämtas.

Vid kontakten med socialnämnden är det naturligt att rätten tar upp frågor om omfattningen av umgångesstödet, men också de speciella krav som kan gälla vid umgången, t.ex. språkkunskaper (se prop. 2009/10:192 s. 30).

Nämndens förutsättningar att ordna umgångesstöd


Utgångspunkten för socialnämnden bör vara att det i någon utsträckning alltid bör vara möjligt för nämnden att utse umgångesstöd (prop. 2009/10:192 s. 30) när rätten har bedömt att barnet har behov av det. Om umgången blir kraftigt inskränkt på grund av att nämnden förklarat sig inte kunna ställa upp med umgångesstöd i önskvärd utsträckning, finns en risk för att umgången inte kan beslutats utifrån vad som är bäst för barnet [4].

Domstolens ställningstagande

Domstolen är inte bunden av nämndens besked om vilka förutsättningar som finns att tillgodose behovet av umgångesstöd. Nämndens ställningstagande får ändå stort inflytande på domstolens bedömning. Vid sitt beslut måste domstolen beakta omständigheter som tyder på att någon person med de kvalifikationer som krävs i ett specifikt fall inte finns att tillgå eller endast kan anlitas under en kortare period än vad som i utgångsläget framställt som önskvärt. (Prop. 2009/10:192 s. 30)

Om det mot bakgrund av barnets bästa hade varit lämpligast att förordna om visst umgänge med umgångesstöd, men ett sådant umgänge på grund av vad som framkommit efter hörande av socialnämnden inte kan äga rum, bör...
detta komma till uttryck i beslutet. Detta ger en signal till parterna och soci-
alanämnden om att det kan finnas skäl för ett ändrat ställningstagande från
domstolens sida, om och när personal frigörs eller rekryteras för nämndens
räkning. (Prop. 2009/10:192 s. 13)

En viss person utses

Socialnämnden ska efter rättens beslut om umgängesstöd utsöka en viss person
att medverka vid umgänget, 6 kap 15 c § tredje stycket FB. Nämnden är
alltså skyldig att verkställa rättens beslut om umgängesstöd. (Se även JO
vid umgänget får delegeras till tjänsteman (10 kap. 5 § SoL). Det ska alltså
finnas en särskilt utsedd person som är med vid umgänget i enlighet med
rättens beslut.

Vid valet av umgängesstöd är det viktigt att försöka bedöma lämpligheten
utifrån barnets synvinkel. Barnet behöver känna förtroende för och trygghet
med umgängesstödet. Kontinuiteten kan också vara en viktig förutsättning
för barnets välbefinnande vilket innebär att uppdraget helst bör genomföras
av en person [4]. Normalt är det därför lämpligt att socialnämnden utsöker en
person för hela den tid som beslutet om umgängesstöd gäller, men inget
hindrar att en person, av praktiska eller andra skäl, utsökes för ett visst tillfälle
(prop. 2009/10:192 s. 31). Socialnämnden kan i undantagsfall utsöka mer än en
person som umgängesstöd, om det är nödvändigt för att umgänget ska kunna
 genomföras på det sätt som barnet har behov av (SOSFS 2012:4). Nämnden
kan även, om det behövs, ersätta en person som utsökes att medverka
med en annan person (SOSFS 2012:4). Domstolens beslut behöver i sådana
fall inte omprövas (se prop. 2009/10:192 s. 31). Det gäller t.ex. om um-
gängesstöd inte kan fullfölja uppdraget på det sätt som ursprungligen var
tänkt [4].

Inom flera kommuner i landet finns olika former av umgängesstödsverk-
samheter som tar emot barn och föräldrar för umgänge när rätten beslutat om
umgängesstöd. Även om umgänget äger rum inom ramen för en sådan verksamhet ska en viss person utsöka att medverka vid umgänget (jfr 6 kap. 15 c
 tredje stycket FB.

Vilken kompetens krävs

Av 3 kap. 3 § SoL framgår att det för utförandet av uppgifter inom social-
tjänsten ska finnas personal med lämplig utbildning och erfarenhet. Det inne-
bär att den person som utsökes till umgängesstöd behöver ha nödvändiga
kvalifikationer, kunskaper och erfarenheter för att kunna vara ett tryggt stöd
för barnet. Umgängesstödet kan också behöva ha särskilda kvalifikationer för
att utsöka till umgängesstöd i det enskilda ärendet [4]. Socialnämnden bör vara
lyhörd för föräldrarnas och barnets inställning till att en viss person utsökes,
men nämnden är inte bunden av deras eventuella uppfattning i frågan (prop.
2009/10:192 s. 31). Många gånger kan det antagligen vara svårt att finna en
lämplig person som allt involverade kan acceptera. Det är då nämnden som
avgör vilken person som bäst bör kunna tillgodose barnets behov av um-
gängesstöd [4].
Beslut och uppdrag

Beslut om umgängesstöd

Uppdragets utformning
Uppdraget att vara umgängesstöd bör formuleras tydligt och detaljerat i ett skriftligt dokument. Av dokumentet bör det bl.a. framgå vad syftet med umgängesstödet är, under vilka dagar och tidpunkter den person som är utsedd att vara umgängesstöd ska medverka, att den person som är utsedd att vara umgängesstöd ska vara neutral och sätta barnets bästa främst, vilka särskilda instruktioner som ska gälla för uppdraget, hur återrapporteringen till socialnämnden ska göras och hur uppföljningen ska göras av hur uppdraget som umgängesstöd har fungerat (SOSFS 2012:4) för barnet.

Umgängesstödspersonens roll
Uppgiften att vara umgängesstöd kan många gånger vara komplicerad. Det finns en risk att personen involveras i konflikter mellan föräldrar och exempelvis blir utvald till någon av föräldrarnas förtrogna och därmed använd som stödperson eller rådgivare och ombedd att hjälpa till med sådant som ligger utanför själva uppdraget. Umgängesstödet kan dessutom hamna i situationer där han eller hon behöver fatta snabba beslut som rör barnet. Det kan röra sig om hur en förälder handhar eller tilltalar barnet, bedömning av om föräldern är drogpåverkad eller i stark psykisk obalans och andra frågor som rör svåra gränstdragningar. Om inte uppdraget är tydligt finns en risk att umgängesstödet börjar agera som medlare mellan föräldrarna eller på annat sätt går utanför uppdraget. För att den person som är umgängesstödsperson ska kunna vara tydlig gentemot föräldrar och barn med vad gränserna för uppdraget går, och också själv kunna hålla dessa, behövs det tydliga instruktioner samt möjlighet till handledning och förbättring. Det är också viktigt att nämnden klargör för umgängesstödet att denne inte har i uppdrag att avrapportera uppdraget till föräldrar eller deras ombud utan att det sker direkt till nämnden men också att umgängesstödet i ett senare skede kan komma att kallas in som vittne i domstolen och vad uppgiften att vittna i domstol innebär [4].

Information till föräldrar och barn
Socialnämnden bör klargöra uppdragets innehåll för föräldrarna och informera om de instruktioner som nämnden har givit till den person som ska vara umgängesstöd. Nämnden bör också med hänsyn tagen till barnets ålder och
mognad informera barnet om vilken roll umgångesstödet ska ha under umgången (SOSFS 2012:4). Det innebär att barnet behöver informeras och ges möjlighet att ställa frågor så att han eller hon kan förstå innebörden av beslutet. Barnet behöver också få veta att beslutet om umgångesstöd ska följas upp, med hänsyn till ålder och mognad, och att han eller hon då får möjlighet att berätta hur det har fungerat [4].

Handledning
Socialnämnden bör se till att den person som är utsedd att vara umgångesstöd har tillgång till stöd från den ansvarige handläggaren och, i komplicerade fall, också i form av kvalificerad handledning (SOSFS 2012:4).

Uppföljning
Socialnämnden ska följa upp hur umgången fungerar och verka för att stödet inte består längre än nödvändigt (6 kap. 15 c § fjärde stycket FB). Vid socialnämndens uppföljning av hur umgången fungerar och om umgångesstödet fortfarande behövs bör nämnden tala med såväl föräldrar som barn samt den person som utsett att vara umgångesstöd. Uppföljningen av hur umgången har fungerat bör göras efter det första umgångestillfället och därefter regelbundet. (SOSFS 2012:4)

Hur omfattande behovet av uppföljning är i ett visst ärende får avgöras utifrån ärendets karaktär. Särskilda händelser i anslutning till umgångestillfällena kan påverka behovet av uppföljning. Socialnämnden måste under alla omständigheter hålla sig underrättad om umgången. (Prop. 2009/10:192 s. 31)

Om rätten beslutat att umgångesstöd ska förordnas interimistiskt i avvaktan på slutligt beslut, finns skäl för nämnden att närmare redogöra för hur umgången fungerat för barnet i den utredning som nämnden har i uppdrag att genomföra [4].

Vid uppföljningen rörande behovet av fortsatt umgångesstöd står faktorer som talar för att umgången ska kunna ske utan umgångesstöd i fokus. Om umgången enligt nämndens bedömning kan fortsätta utan umgångesstöd kan nämnden verka för att föräldrarna träffar ett avtal om umgången. Ett sådant avtal gäller då, om nämnden godkänt det, istället för vad domstolens tidigare beslutet. Kan föräldrarna inte komma överens kan nämnden föreslå föräldrarna att själva ta initiativ till en ändring i omgången. Det kan ske genom att någon av dem väcker talan om umgången. (Se prop. 2009/10:192 s. 31)

Även nämnden har möjlighet att väcka talan i en fråga som rör ett barns umgång med sin förälder enligt 6 kap. 15 a § FB.

Om umgången inte fungerar
Socialnämnden har vid sin uppföljning anledning att överväga om det tillskommit omständigheter som talar för att umgången inte har förutsättningar att fortsätta utan umgångesstöd när den tid som bestämts för stödet löpt ut. Det kan t.ex. visa sig att barnets behov av umgångesstöd är större än vad domstolen förutsatte när den fattade sitt beslut. (Prop. 2009/10:192 s. 31)

Nämnden har även en skyldighet att agera om umgången enligt nämndens bedömning bör avbrytas, t.ex. för att barnet mår dåligt eller riskerar att fara illa om umgången fortsätter. Förutom möjligheterna att föreslå för föräldrarna att ta initiativ till att väcka talan om ändringar i omgången eller att nämnda
själv väcker talan kan det bli fråga om att inleda utredning enligt socialtjänstlagen av om socialnämnden behöver ingripa till ett barns skydd eller stöd. (Prop. 2009/10:192 s. 31)
Bedömning av resultat

• det finns brister kring socialnämndens kontakt med barnet både före, under och efter beslut om umgängesstöd
• statistik om antal ärenden saknas
• socialnämnden får ofta lämna yttrande om möjligheterna att tillgodose behovet av umgängesstöd före beslut om umgängesstöd men också att de inte får det i ett stort antal ärenden
• det är ibland oklart vem som utsett till umgängesstöd
• umgängesstödspersonens roll är ofta otydlig för alla involverade
• socialnämnden tydliggör inte i tillräcklig utsträckning uppdraget till umgängesstödspersonen i ett skriftligt dokument
• socialnämnden har inte tydliggjort för alla involverade hur uppföljning under pågående uppdrag ska gå till
• uppföljning efter avslutat uppdrag görs sällan
• inte alla socialnämnder har möjlighet att anpassa umgängesstödet till barnets behov vilket medför att rätten anpassar beslutet om umgängesstödet till de resurser socialnämnden har
• socialnämnden verkställer i de flesta fall rättens beslut om umgängesstöd, men i ett antal ärenden gör nämnden inte det
• socialnämnden har svårt att bedöma vilken umgängesstödperson som ska medverka under umgånet när skälet för beslutet om umgängesstöd inte anges i ett interimistiskt beslut eller i dom
• socialnämndens information om umgängesstödet till föräldrar och barn är ofta otydlig.

Bakgrund

Socialstyrelsen har haft i uppdrag att följa upp hur kommunerna arbetar med frågan om umgängesstöd och även redovisa barns erfarenheter av stödet (bilaga 3). Det har inte ingått i uppdraget att ta reda på om umgången i sig varit lämpligt och fungerat för barnen.

Det har varit svårt att komma i kontakt med barn för undersökningen. Åtta barn har slutligen intervjuats och de slutsatser som kan dras av dessa intervjuer är begränsade. Intervjuerna ger ändå en bild av hur dessa barn uppfattat umgängesstödet. Bilden stämmer också med de intervjuer som tidigare gjorts med barn som haft kontaktperson under umgången [5, 6].

De uppgifter Socialstyrelsen fått genom enkäter, intervjuer, gruppdiskussioner, genomgång av tillsynsärenden och domar visar att socialnämnderna försöker hitta lösningar utifrån de förutsättningar som finns i organisationen men också att det finns oklarheter och problem kring hanteringen av umgängesstöd som behöver åtgärdas.
Kommunernas arbete med umgängestillfälle

Av 6 kap. 15 c § FB framgår att umgängestillfället är en person som medverkar vid umgången. Det kan i praktiken innebära att en person är närvarande när barnet träffar den andra föräldern eller att personen medverkar vid hämtning och lämning i anslutning till ett umgängestillfälle. Det kan i praktiken också innebära att barnet och umgångesföräldern träffas i närvaro av personal i en specifik lokal eller att en förälder hämtar och lämnar barnet i lokalen.

Socialstyrelsens undersökning visar att frågor om umgängestillfälle är svåra att hantera både för domstolen och för socialnämnden. Tvisten i domstol handlar om ett barn vars föräldrar har olika uppfattningar om vad som är bäst för barnet. Barnet har rätt att få uttrycka sin vilja men det blir inte alltid som barnet vill. Avvägningar och bedömningar av vad som är bäst för barnet är många gånger svåra då ord står mot ord.


Av Socialstyrelsens undersökning framgår att umgångesstillfällets roll ofta är oklar. Ibland fungerar umgångesstillfället som en person som närvarar under möteten, men inte i sådan egentlig funktion mer än att finnas där. I andra situationer uppfattas umgångesstillfältpersonen som alltför involverad. Socialstyrelsens undersökning visar att socialnämnden sällan har tydliggjort innehållet i uppdraget ordentligt i ett dokument.

Undersökningen visar också att tingsrätten i sin bedömning av att umgången ska äga rum med umgångesstillfälle, antingen har kommit fram till att barnet har behov av kontakten eller att behovet är oklart och behöver utredas. Några av de barn som intervjuats i Socialstyrelsens undersökning har gett klart uttryck för att de inte alls vill ha kontakt med umgångesföräldern. Det framkommer i samtal med fokusgrupperna att det kan vara så att barnet behöver bryta kontakten med föräldern, men barnet kan även ha behov av att bearbeta upplevelser han eller hon har varit med om. Orsaken till att umgången inte kan normaliseras kan bero på såväl relationen till umgångesföräldern som boföräldern men också på barnet självt. Andra gånger handlar det om relationen mellan föräldrarna eller en förälders egen problematik.

Av 6 kap. 15 c § FB framgår att ett beslut om umgångesstillfälle ska gälla för en viss tid. I förarbetena tydliggörs också att umgänge med umgångesstillfälle ska vara en tillfälligt åtgärd för att få det att fungera (prop. 2009/10:192 s. 12)

Socialstyrelsens undersökning visar även att socialnämnden för att möjliggöra ett normaliserat umgänge i planeringen av umgångesstödsuppdraget
behöver tar reda på hur barnet vill ha det och hur umgängesstödet kan underlätta kontakten mellan barn och föräldrar.


Kommunernas åtaganden

Statistik om omfattningen behövs
Av undersökningen framgår att det inte är möjligt att få fram exakta uppgifter om hur många barn som berörs av rättens beslut om umgängesstöd i interimistiska beslut eller i dom.

Den uppskattnings av antal ärenden med umgängesstöd som Socialstyrelsen gjort tyder på att det under ett år handlar om ungefär 1 400 barn där rätten interimistiskt beslutat att barnet ska ha umgången med en förälder under medverkan av en umgängesstödsperson och att rätten i dom beslutat att 700 barn ska ha sådant stöd.

Enligt Socialstyrelsens bedömning är det viktigt att få klarhet i hur omfattande stödet är och om det ökar eller minskar. Det är också angeläget att ta reda på hur vanligt förekommande det är att rättens beslut inte verkställs. Socialstyrelsen har i Sveriges officiella statistik för Familjerätt år 2013 infört mängdstatistik som rör antal yttranden till rätten samt antalet verkställda beslut om umgängesstöd. Socialstyrelsen har för avsikt att bryta ner statistiken ytterligare för att få kunskap om hur många beslut som rör respektive kategori samt hur vanligt förekommande det är att beslut om umgängesstöd inte kan verkställas i enlighet med rättens beslut.

Yttrande från nämnden ska inhämtas före beslut
Innan ett beslut om umgängesstöd meddelas ska rätten inhämta yttrande från socialnämnden, det framgår av 6 kap. 15 c § FB.

Av Socialstyrelsens undersökning framgår att rätten i ett stort antal ärenden trots det inte inhämtar yttrande från socialnämnden innan beslut om umgängesstöd.

Socialstyrelsens undersökning visar att när ett yttrande inte inhämtas före beslut om umgängesstöd kan det få konsekvenser för barnets och förälderns möjligheter att träffas i enlighet med rättens beslut. Det kan visa sig att socialnämnden inte har möjlighet att förordna umgängesstöd enligt de behov som rätten bedömer att barnet har. I andra situationer kan det ta tid eller till och med vara omöjligt att rekrytera en lämplig person som uppfyller de krav som måste ställas på umgängesstödet för att umgången ska kunna genomföras.
Rättens ansvar avgöra om umgänge ska äga rum

Av Socialstyrelsens undersökning framkommer att ett interimistiskt beslut om umgängesstöd många gånger, men inte alltid, har föregåtts av att rätten inhämtat upplysningar enligt 6 kap. 20 § FB. Sådana upplysningar innehåller i allmänhet en redovisning av samtal med föräldrar och barn samt uppgifter från socialregister samt polisens misstanke- och belastningsregister.

I arbetet med uppdraget har det framkommit att socialnämnderna uppfattar det som problematiskt när rätten inte inhämtar upplysningar före beslut om umgängesstöd eftersom rätten kan ha otillräcklig information när beslut fattas. Det gäller särskilt ärenden där socialnämnden har kännedom om att barnet har eller kan ha levit med våld, missbruk, psykisk ohälsa eller andra allvarliga omsorgsbrister och där nämnden känner en oro för att ett umgänge skulle kunna få negativa konsekvenser för barnet.

Det leder ibland till att nämnden inte förordnar umgängesstöd i enlighet rättens beslut. Det framgår av 6 kap. 15 c § FB att nämnden ska utse en viss person att medverka vid umgången när rätten i sin bedömning kommit fram till att barnet har behov av umgänge men att det ska ske under betryggande former. Socialnämnden ska således inte göra någon egen bedömning av om det beslutade umgången är lämpligt eller ej. Det är rättens ansvar att i enlighet med 6 kap. 2 a § FB bedöma om det finns en risk för att barnet kan fara illa innan beslut om umgängesstöd fattas.

Skriftliga rutiner förtydligar arbetet


Undersökningen visar att endast ett fåtal kommuner har skriftliga rutiner för arbetet med umgängesstöd.

Socialstyrelsen anser att avsaknaden av skriftliga rutiner leder till otydligheter om vilka mål och krav som ställs på verksamheten med umgängesstöd. Frågan om arbetet med umgängesstöd behöver därför bättre uppmärksammas i socialnämndens rutiner inom området vårdnad, boende och umgänge.

En ansvarig person för umgången ska utses

Av 6 kap. 15 c § FB framgår att socialnämnden efter rättens beslut om umgängesstöd ska utse en viss person att medverka vid umgången.

Av de kommuner som svarat på frågan om en viss person utses att närvara vid barnets umgänge med föräldern har endast 70 procent svarat att de gör det. Vidare framgår av undersökningen att det är relativt vanligt att socialnämnden inte utser en viss person att medverka vid umgången när umgänge sker i en särskild umgängesstödslokal där flera barn och föräldrar har umgänge samtidigt. I lokalen kan flera umgängesstödspersoner arbeta vid samma tillfälle och de tar då ett gemensamt ansvar för de barn som vistas där.

Det framgår tydligt av lagstiftningen att en viss person ska utses att medverka vid umgänge. Syftet med bestämmelsen är att umgängesstödet ska

**Umgångsstöd djares kvalifikationer**

De umgångsstödspersoner som intervjuats av Socialstyrelsen har kvalificerad utbildning och lång erfarenhet av uppdrag som kontaktperson eller umgångsstödsperson. Ett umgångsstöd kan också vara en vanlig person som vill göra en insats. Innan personen får ett uppdrag genomförs en utredning och kontroll i polis- och socialregister [7].

I enkätundersökningen har framkommit att de flesta kommuner erbjuder umgångsstödspersonen stöd från handläggaren. I intervjuerna har framkommit att omfattningen av det stöd umgångsstödpersonen får varierar. Det kan handla om stöd under några tillfällen per termin tillsammans med andra uppdragstagare, stöd vid behov eller mer regelbundet stöd. Ett begränsat antal umgångsstödpersoner har erhållit kvalificerad handledning. Några få kommuner erbjuder utbildning för uppdraget.

Det är viktigt att socialnämnderna i dessa ofta mycket komplicerade ärenden ger tillräckligt med stöd men också kvalificerad handledning när så behövs. De personer som ska verka som umgångsstödpersoner behöver också utbildning för sitt uppdrag. De kan bland annat behöva kunskaper om separationsfrågor, tvister, krisreaktioner hos såväl barn som föräldrar samt om umgångsstödpersonens roll och förhållningssätt gentemot barn, föräldrar och övriga aktörer i frågan.

**Uppdraget till umgångsstödpersonen**

**Skälen och tidsramen för beslutet behöver tydliggöras**

Av 6 kap. 15 c § FB framgår att ett beslut om umgångsstöd ska gälla för en viss tid. Genom att tydliggöra i lagtexten att beslutet om umgångsstöd ska gälla för viss tid markeras att det är en tillfällig åtgärd (se prop. 2009/10:192 s. 12).

I den undersökning som Socialstyrelsen genomfört framkommer att det i de flesta fall ses som en positiv förändring att inte ett beslut om umgångsstöd kan löpa på år efter år utan avsikten är att umgången ska kunna normaliseras inom en överskådlig framtid.

I de domar Socialstyrelsen analyiserat har beslutet om umgångsstöd i många fall inte begränsats i tid. Socialstyrelsens undersökning visar att inte heller skälen till rättens beslut om umgångsstödets medverkan alltid framgår. JO har uttalat att det i princip kan förutsättas att det är behövligt att ange skälen till interimistiska beslut avseende tvistiga frågor om barns vårdnad, bende och umgänge. Det aktuella beslutet gällde en tvistig fråga avseende
vårdnad om barn. JO menade att det beträffande sådana frågor är särskilt påtagligt att rättens bedömning är av stor betydelse för de i målet berörda personerna och kan få väsentliga konsekvenser för relationen mellan föräldrar och barn. Detsamma gäller givetvis, uttalade JO, även tvistiga frågor om barns boende och umgänge. Enligt JO:s mening är det därför synnerligen angeläget att parterna, och framför allt den part som det interimistiska beslutet går emot, ska förstå varför domstolen har beslutat som den har gjort. Skälet för ett beslut är bl.a. av vikt för den enskildes möjlighet att överkalla. När det gäller sådana interimistiska beslut i fråga om barns vårdnad, boende och umgänge som bygger på överenskommelser mellan parterna kan, uttalade JO i samma beslut, normalt inte anses fordra att skälen för beslutet anges. (Se JO 2011/12 s. 55 och JO:s beslut den 18 oktober 2013, dnr 6163-2012).


**Skriftligt uppdrag**

Många kommuner har som rutin att i samtal informera, förbereda och klargöra uppdragets innehåll med föräldrar och umgängesstödspersoner innan umgänget startar och två tredjedelar av kommunerna uppger att de även talar med barnet. Innehållet i informationen varierar dock. I intervjuerna med barnen framkommer att de mycket sällan fått tillräckligt med information eller möjlighet att beskriva sin situation.

Flertalet socialnämnder svarade i enkäten att uppdraget till umgängesstödspersonen formaliseras i ett dokument men ungefär en tredjedel av nämnderna svarade att de inte gör så. Av intervjuerna med föräldrar och barn framgår att det ofta framstår som oklart för dem vad som gäller kring beslutet om umgängesstöd. Det framgår också av övriga intervjuer att umgängesstödspersonernas roll är oklar.

Domstolens beslut och domar är ibland detaljerade och då framgår det rätt om hur omgänget ska utvidgas för att mynna ut i ett normaliserat omgänge. Andra gånger överlåts till socialtjänsten att avgöra exakt när och var omgänget ska äga rum.

När uppdraget till umgängesstödspersonen är otydligt för såväl umgängesstödspersonerna som för föräldrar och barn finns en risk för att otrygghet skapas.

Socialstyrelsen rekommenderar i allmänna råd (SOSFS 2012:4) om socialnämndens ansvar för vissa frågor om vårdnad, boende och umgänge att uppdraget att vara umgängesstöd bör formuleras tydligt och detaljerat i ett skriftligt dokument. Av allmänna rådet framgår vidare att det av dokumentet bland annat bör framgå vad syftet med umgängesstödet är, på vilka dagar och vid vilka tidpunkter den person som är utsedd att vara umgängesstöd ska medverka, att den person som är utsedd att vara umgängesstöd ska vara neutral.
och sätta barnets bästa främst, vilka särskilda instruktioner som ska gälla för uppdraget, hur återrapporteringen till socialnämnden ska göras och hur uppföljningen ska göras av hur uppdraget som umgängesstöd har fungerat.

Det är viktigt att socialnämnden skapar tydliga rutiner för hur uppdraget kan formaliseras så att det blir förståeligt vad som gäller, vilken roll umgängestödpersonen har i det enskilda ärendet, när och hur uppdraget ska följas upp och i vilka situationer ett umgängestillfälle kan avbrytas.

**Vikten av muntlig information**

Det framkommer i de intervjuer som Socialstyrelsen har gjort med såväl föräldrar som barn att det finns många frågor och oklarheter kring socialnämnens hantering av frågan om umgängestöd.


Socialnämnden behöver också tala om, särskilt för barnen, varför det ska vara en person med under umgänget, vilken roll personen har och till vem barnet kan vända sig med frågor kring umgängestödet. Barnet behöver också veta när och hur umgänget ska följas upp. Många gånger kan det vara bra att ha ett strukturerat underlag för samtalen med barnen.

**Uppföljning av umgänget**

Socialnämnden ska följa upp hur umgänget fungerar och verka för att stödet inte består längre än nödvändigt (6 kap.15 c § fjärde stycket FB). Vid socialnämnens uppföljning av hur umgänget fungerar och om umgängestödet fortfarande behövs, bör nämnden tala med såväl föräldrar som barn samt den person som har utsetts att vara umgängestöd. Uppföljningen av hur umgänget har fungerat bör göras efter det första umgängestillfället och därefter regelbundet (SOSFS 2012:4).

De flesta socialnämnder uppger i enkäten att de följer upp hur umgänget fungerar med umgängestödpersonen. Nästan lika många nämnder uppger att de även följer upp hur umgänget fungerar med föräldrarna. Men det är endast drygt hälften av nämnderna som tar reda på hur barnet anser att umgänget med umgängestödpersonen fungerar.

Av intervjuerna med barn och föräldrar framkommer att de inte har förstått att umgänget med umgängestödpersonen ska följas upp. Många barn känner sig rädda och ledsna trots att det finns en umgängestödperson med. De kan behöva få möjlighet att uttrycka sin oro och få stöd för att mildra sin ängslan.

**Olika former av umgängesstöd**

Det framgår av undersökningen att inte alla socialnämnder kan anpassa umgängestödet till barnets behov och att det medför att rätten anpassar beslutet
om umgängesstöd till de resurser socialnämnden har. Det kan exempelvis saknas möjligheter att ha umgänge vissa dagar vissa tidpunkter eller i den omfattning som skulle behövas. Det kan försvåra eller fördröja möjligheterna till ett normaliserat umgång.


Det framkommer också i undersökningen att det många gånger finns behov av olika insatser för föräldrar och barn i samband med förordnande av en umgängesstödsperson. Domstolen kan inte utifrån gällande lagstiftning besluta om sådant stöd i samband med beslut om umgänge med umgängesstödsperson. Socialnämnden har dock en skyldighet att inleda utredning enligt 11 kap. 1 § SoL om något kommit till nämndens kännedom som kan föranleda åtgärd av nämnden och erbjuda insatser när det finns behov av det.

Sammanfattande bedömning

Utgångspunkten för nämndens arbete med umgängesstöd är rättens beslut att en person ska närvara vid barnets umgänge med en förälder. Av undersökningen har framkommit att nämnden inte alltid får möjlighet att yttra sig innan rätten beslutar om umgängesstöd. Det kan få konsekvenser för nämndens möjlighet att förordna lämpligt umgängesstöd.

avslut med samtliga personer. Sammantaget innebär det att kommunerna behöver utveckla sina rutiner kring arbetet med umgångesstöd.
Referenser

Bilaga 1. Metod och genomförande

Tillvägagångssätt

Enkäter
Socialstyrelsen skickade ut en enkät till kommunerna samt till stadsdelarna i Stockholm och en enkät till tingsrätterna i Sverige för att bland annat ta reda på hur många barn som berörs av tingsrätternas beslut om umgängesstöd, vad skälet till rättens beslut är och hur socialnämnden arbetar med rättens beslut om umgängesstöd. Vi ville också veta vilka rutiner kommunerna har och hur uppdraget till umgängesstödspersonerna formaliseras och tydliggörs för såväl umgängesstödspersonerna som för föräldrar och barn.

Datainsamling enkät till kommunen
En elektronisk enkät skickades till registrator i samtliga kommuner och stadsdelar i Stockholm. Den eller de personer som ansvarade för att utse de personer som ska verka som umgängesstöd ombads besvara enkäten.


Konstruktion av enkät
Det huvudsakliga målet med enkäten var att få uppgifter om hur kommunen/stadsdelen arbetar med umgängesstöd.

Inledningsvis ställdes frågor i syfte att få uppgifter om hur vanligt förekommande ärenden med umgängesstöd var i kommunen/stadsdelen, i vilken omfattning domstolen beslutade om umgängesstöd interimistiskt eller i dom samt om det fanns uppgifter om våld, missbruk, psykisk ohälsa eller allvarliga omsorgsbrister i rättens beslut.

Därefter ställdes ett antal frågor som rörde socialnämndens rutiner vid förordnande och uppföljning av umgängesstöd, vilket stöd umgängesstödspersonerna kunde få för sitt uppdrag samt på vilka platser kommunerna kunde erbjuda umgänge med umgängesstöd samt vilken information som socialnämnden lämnade de involerade om uppdragets innebörd.

I slutet av enkäten fanns möjlighet att lämna övriga synpunkter på frågor med anknytning till umgängesstöd.

Bortfall
Enkäten skickades ut till samtliga 303 kommuner och stadsdelar i Stockholm. Då ett antal kommuner har gemensam familjerätt har antal möjliga svar reducerats till 292. Totalt besvarades enkäten av 244 kommuner och stadsdelar vilket motsvarar en svarsfrekvens på 84 procent.
Vissa frågor i enkäten har inte besvarats av alla kommuner. En förklaring har varit att en del kommuner saknar statistik över antal ärenden med umgångesstöd samt skälet till rättens beslut. Det innebär att vissa kommuner och stadsdelar saknar möjlighet att inom rimlig tid ta reda på svaret som måste sökas manuellt genom att läsa varje barns akt. När det gäller uppgifter om skälen till rättens beslut om umgångesstöd har en del kommuner dessutom uppgivit att det ofta saknas information om detta i såväl interimistiska beslut som domar.

Datainsamling enkät till tingsrätten

Konstruktion av enkät till tingsrätten
De huvudsakliga målen med enkäten var att få uppgifter om hur vanligt förekommande beslut om umgångesstöd varit under 2013, skälen för dessa beslut samt i vilken utsträckning tingsrätten uppfattade att det i kommunerna fanns möjligheter till individuella lösningar utifrån barnets behov. Vi frågade också på vilket sätt rättens beslut påverkades av kommunernas organisation av umgångesstöd.

I slutet av enkäten fanns möjlighet att lämna övriga synpunkter med anknytning till umgångesstöd.

Bortfall och osäkerhet
Enkäten gick ut till samtliga 48 tingsrätter i Sverige. Totalt besvarades enkäten av 32 tingsrätter vilket motsvarar en svarsfrekvens på 67 procent.


Fokusgrupper

I diskussionerna deltog enhetschefer, gruppechefer samt familjerättssekreterare som arbetar med familjerättsfrågor i 14 kommuner och stadsde-

**Intervjuer**

Syftet med intervjuerna var att få en fördjupad kunskap om respektive gruppers erfarenheter av umgängesstöd och deras tankar kring hur insatsen fallit ut för barnen.

Intervjuer har gjorts med umgängesstödspersoner, boföräldrar, umgängesföräldrar och barn som har eller har haft umgängesstöd efter den 1 augusti 2010. Personerna har rekryterats med hjälp av handläggare i kommunerna, advokater, organisationer såsom Makalösa föräldrar och Pappa barn.

Totalt har sex umgängesföräldrar, åtta boföräldrar, 15 umgängestödspersoner, och åtta barn intervjuats. Fem manliga och tio kvinnliga umgängesstödspersoner har intervjuats. Samtliga boföräldrar var kvinnor och de flesta umgängesföräldrar var män. Av de barn som intervjuades var fyra pojkar och fyra flickor. Några av de intervjuade barnen är syskon och ett intervjuat barn har haft syskon som har haft umgängesstöd.


Flertalet av de intervjuade boföräldrarna uppgifter att umgänget åtgärd rum antingen i en umgängesstödsverksamhet eller i en lokal som kommunen tillhandahåller. Umgänget har för vissa barn förändrats över tid för att slutligen normaliseras. Något barn har haft umgängesstöd enbart vid hämtning och lämning, andra barn har haft umgängesstöd vid hämtning och lämning under

Barnen har besvarat andra frågor än de vuxna personerna och intervjuerna med dem redovisas längre fram.

Domar

Syftet med genomgången var att få en inblick i hur rätten resonerar i dessa frågor och att få mer information om omständigheter och bakgrunden till rättens beslut om umgängesstöd.

De 30 domarna rörde sammanlagt 47 barn, varav 25 pojkar och 22 flickor. Barnen var i åldrarna 1-13 år, 18 barn var mellan 1-6 år, 27 barn i åldern 6-12 år och 2 barn över 12 år. För 14 barn har föräldrarna enats om umgängesstöd.


Tillsynsärenden
Socialstyrelsen har även tagit del av tre ärenden från Justitieombudsmannen, JO, ett ärende från Diskrimineringsombudsmannen, DO samt sex ärenden från Socialstyrelsens tillsynscentral som rörde umgängesstöd/kontaktperson. I samtliga ärenden föreligger beslut daterade efter den 1 augusti 2010. JO har riktat kritik mot socialnämndens handläggning i två ärenden och mot tingsrätten i ett ärende. Socialstyrelsen riktade kritik mot socialnämnden i ett ärende. DO riktade ingen kritik mot socialnämndens handläggning.

Kommunens rutiner
Några kommuner har låtit Socialstyrelsen ta del av de skriftliga rutiner och den skriftlig information som lämnas till föräldrar och umgängesstödspersoner i samband med att beslutet om umgängesstöd verkställs.

Samråd med Barnombudsmannen
I uppdraget har Socialstyrelsen i samråd med Barnombudsmannen planerat genomförandet av barnintervjuerna. Åsa Landberg som är legitimerad psykolog och legitimerad psykoterapeut och har lång erfarenhet av att arbeta med och intervjuar barn har genomfört, sammanställt och analyserat barnintervju-
erna. Åsa Landberg har arbetat hos Barnombudsmannen. I ett samarbetsprojekt mellan Rädda barnen och Socialstyrelsen skrev hon tillsammans med en kollega för några år sedan en bok som bland annat byggde på intervjuer av barn som haft umgänge med kontaktpersoner.

Barnombudsmannen har också tagit del av projektplanen, förslag till enkätutformning och de olika intervjuguider som används vid intervjuerna med barn, föräldrar och umgängesstödspersoner samt diskussionsunderlag för möten med bland annat socialtjänsten.
Bilaga 2. Undersökningsexresultat

Hur många kommuner och barn berörs?

Undersökningen visar att 85 procent av landets kommuner har haft ärenden som rör umgängesstöd sedan lagen ändrades den 1 augusti 2010.

Statistik saknas både hos kommun och tingsrätt

Många kommuner har ingen statistik som rör umgängesstöd och kan inte uppge exakt för hur många barn som rätten har beslutat om umgängesstöd det senaste året, det vill säga under perioden 2012-08-01–2013-07-31. Utifrån de svar som har kommit in uppskattas att det totalt i landet gäller ungefär 1 400 barn där rätten *intermitistikt beslutat* att barnet ska ha umgänge med en förälder under medverkan av en umgängesstödsperson och att rätten för ungefär 700 barn i *dom* beslutat att barnet ska ha sådant stöd under umgängestillfällena.

Tabell 1. Uppskattning av totalt antal barn i landet för vilka domstolen, enligt uppgift från kommunerna, beslutat om umgängesstöd under perioden 2012-08-01 – 2013-07-31

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal barn</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I int. beslut</td>
<td>1 400</td>
</tr>
<tr>
<td>I dom</td>
<td>700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De kommuner som deltog i fokusgruppsintervjuerna bedömer att besluten om umgängesstöd vanligen rör barn i åldern 3-8 år och att det är vanligast att barnen är i förskoleåldern.

I de 30 domar och som granskades var de flesta barnen i åldern 6-12 år. Domarna rörde totalt 47 barn.

Totalt svarade 15 tingsrätter på frågan om antal ärenden med beslut om umgängesstöd under perioden 2013-01-01–2013-07-31. En grov uppskattning baserad på de svar som har kommit in ger att det totalt i landet rörde sig om ungefär 400 interimistiska beslut om umgängesstöd och ungefär 70 årenden med beslut om umgängesstöd i slutlig dom.

Även om det inte går att dra några direkta slutsatser utifrån de uppgifter som lämnats så pekar svaren på att det är vanligast att domstolen beslutar om umgängesstöd interimistiskt. Detta har också bekräftats av de kommuner och tingsrätter Socialstyrelsen intervjuat. De flesta kommuner, tingsrätter och advokater som tillfrågats tycker att det är en bra lösning eftersom rätten inhämtar en vårdnads-, boende- och umgängesutredning samtidigt med beslutet om umgängesstöd. Socialnämnden kan då i utredningen redogöra för hur umgången har fungerat för barnet och lämna förslag till hur umgången skulle kunna utformas i framtiden. Rätten får därmed ett underlag för bedömningen av vad som blir bäst för barnet.
Vilka uppgifter finns i beslutet?

Alla kommuner har inte kunnat ange om uppgifter om våld, missbruk, psykisk ohälsa eller allvarliga omsorgsbrister förekommit i domstolens beslut och domar om omgängesstöd. För de 1 400 barnen med interimistiska beslut och de 700 barnen med dom om omgångar med omgängesstöd har det uppskattningssvis förekommit uppgifter om våld i 700 ärenden som rör barn, missbruk rör 350 barn, allvarliga omsorgsbrister rör 200 barn och psykisk ohälsa rör 200 barn. För samma barn kan det ha förekommit uppgifter om både våld, missbruk och psykisk ohälsa.

Yttrande från socialnämnden

Av de uppgifter som kommunerna lämnat i enkäten framgår att rätten oftast inhämtar ett skriftligt eller muntligt yttrande före beslut om omgängesstöd. Men de svar kommunerna lämnat visar också att rätten i ett stort antal ärenden inte inhämtat yttranden före beslut om omgängesstöd.

Av tingsrätternas svar framgår att under första halvåret 2013 har de 28 tingsrätter som svarat på enkäten inhämtat antingen skriftliga eller muntliga yttranden från socialnämnden i samtliga ärenden.

Vid intervjuerna med fokusgrupperna framkom att det händer vid enstaka tillfälle att rätten beslutar om omgängesstöd utan att kommunen får tillfälle att yttra sig. Några kommuner har erfarenheter av att rätten kontaktat dem under en pågående förhandling. För några kommuner störde detta förfrågandet inlägg samtidigt. Flertalet kommuner ville dock ha en skriftlig begäran om yttrande innan de uttalade sig om möjligheten att förordna omgängesstöd enligt rättens förslag till beslut.

En kommun från en av fokusgrupperna beskrev kontakten med rätten så här: ”För det mesta skickar rätten en begäran om yttrande. Ibland händer det dock att tingsrätternas ringer och vill ha ett svar direkt i telefonen. Det händer också att tingsrätten ringer till förordning inom det område och verkar i. Vi anser att det är bra att vi får skriftlig dad av den även att följa samtal vad gäller av onordan och därmed kan erbjuder rätt insats. Det underlättar också vår planering och schemaläggning.”

Advokaterna bekräftade att rätten för det mest anhörd yttrande från socialnämnden före beslut om omgängesstöd. Föräldrarna ges tillfälle att lämna synpunkter på nämndens yttrande till tingsrätten innan rätten fattar beslut om omgängesstöd.

Rättens beslut om omgängesstöd

Skäl för beslutet om omgängesstöd anges inte alltid

Flera kommuner har i enkätsvaren uppgivit att det inte alltid framgår av avgörandet vad skälet till beslutet om omgängesstödets medverkan under omgången är. Det innebär att några kommuner för att lämna uppgifter i enkä-
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Socialstyrelsen har inte tagit del av interimistiska beslut avseende umgängesstöd. Av de domar som Socialstyrelsen tagit del av har det med något undantag gått att utläsa vad skälet till beslutet om umgängesstöd är. I de domar där föräldrarna enats om umgängesstöd framgår däremot inte skälet för beslutet. Rätten har i flertalet av dessa domar konstaterat att föräldrarnas överenskommelse är till barnets bästa.

Varför behöver en umgängesstödsperson närvara vid umgången?

Kommunerna har uppgivit att det vanligaste skälet till att en umgängesstödsperson under perioden 2012-08-01 – 2013-07-31 fanns med när barnet skulle träffas en umgängesförälder var boförälderns oro. Föräldrarnas konflikt vid hämtning och lämning var också ett vanligt skäl för umgängesstöd liksom att barnet inte alls eller under mycket lång tid hade träffat den andre föräldern. Ytterligare skäl som uppgavs var umgängesförälderns omsorgsbrister, behov av övervakat umgänge, barnets brist på trygghet och barnets rädsla.

Tingsrätterna har som det vanligaste skälet till förordnandet om umgängesstöd under första halvåret 2013 uppgivit att barnet inte på mycket lång tid träffat umgängesföräldern. Därefter följer skäl som föräldrarnas konflikt vid hämtning och lämning, att föräldrarna enats om umgängesstöd, umgängesförälderns brister i omsorgsförmågan, behov av övervakat umgänge, boförälderns oro, barnets rädska, barnets rädsla. Om den ena föräldern framför missnade om övergrepp i någon form mot barnet uppges att umgängesstöd kan förordnas i interimistiskt beslut. Det gäller dock inte om övergreppet är bekräftat i dom eller på annat sätt.


Även boföräldrarna som var mödrar beskriver fleraåriga konflikter med återkommande tvister och avbrott i kontakten mellan barn och fäder. Uppgifter om våld och missbruk förekommer. Barnet kan ha påverkats negativt vilket lett till avbrott i kontakten. Umgängesföräldrarna efterfrågar mer stöd för att möjliggöra ett normaliserat umgänge.

Fokusgrupperna uppger att det är vanligast med interimistiska beslut om umgängesstöd och att föräldrarna kommit överens om att en umgängesstödsperson ska närvara under umgången. Uppgifter om våld finns ofta i dessa ärenden men det är inte vanligt att det finns en förälder som är dömd för misshandling även om det förekommer. Det inträffar även att en boförälder har skyddad adress. Andra uppgifter som finns i besluten om umgängesstöd är missbruk, psykisk ohälsa, omsorgsbrister. Det kan också hantera om svåra konflikter mellan föräldrar eller barn som aldrig haft något umgänge med den
andra föräldern, ibland för att föräldrarna aldrig levit tillsammans. Flera kommuner i fokusgruppen anser att tingsrättens beslut ofta är dåligt motiverade och att det därför blir en tolkning av skälet utifrån de uppgifter de har tillgång till.


Domstolens beslut ska gälla för viss tid
I 20 procent av de domar som Socialstyrelsen tagit del av saknas begränsningar i tid trots att lagen föreskriver tidsbegränsning.

Umgängesföräldrarna har inte alltid kännedom om under vilken period umgängesstödet ska medverka under umgången. Några av föräldrarna nämner att umgången enligt rättens beslut ska utökas successivt för att så småningom bli ett normaliserat umgång. För flera umgängesföräldrar är antagligen tidpunkten för umgängesstödets upphörande mindre väsentlig eftersom det i första hand handlar om att få igång ett umgång med barnet.

Boföräldrarna uppger att intensiteten i umgången varierar från flera gånger i veckan till en gång per månad. Flera föräldrar uppger att rätten beslutat att umgången med umgängesstöd ska ske ett visst antal gånger, andra att det ska pågå under en viss period. För en del barn utökas umgången efter en tid och umgången med umgängesstöd upphör så småningom för att övergå i ett normaliserat umgång.

Tingsrätterna uppger att ett år i de flesta fall är en rimlig tid för beslut om umgängesstöd. En tidsbegränsning görs alltid när beslutet fattas i dom. När det gäller interimistiska beslut gäller beslutet tills annat beslutas eller fram till laga kraftvunnen dom.

Advokaterna anser att det är bra att umgången med umgängesstöd nu sker under en begränsad period och att det sedan kan fasas ut till ett normalt umgång. Någon påpekar att avsikten visserligen har varit att begränsa umgången med umgängesstöd i tid men att det i praktiken kan pågå betydligt längre eftersom det är möjligt att fatta nya beslut om umgängesstöd under hela processen.

Socialnämndens beslut om umgängesstöd
Umgängesstöd förordnas inte alltid
Många kommuner har haft svårt att få fram uppgifter om antal ärenden där umgängesstöd förordnats i enlighet med rättens beslut. Det gäller särskilt för perioden 2010-08-01 – 2012-07-31. Av de uppgifter som lämnats framgår att
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kommunerna för de allra flesta barnen under perioden 2012-08-01 – 2013-07-31 förordnat umgängesstöd helt i enlighet med tingsrättens beslut. Kommunerna har också uppgivit att det förekommer att barn endast delvis förordnats umgängesstöd i enlighet med rättens beslut samt att en del barn inte alls förordnats umgängesstöd trots att rätten beslutat om det. Skälen till detta förklaras längre fram i rapporten.

Tingsrätterna uppger att det är vanligt att umgänge med umgängesstöd endast erbjuds i umgängesstödslokaler och att domstolen rättar sig efter de möjligheter nämnden erbjuder såvida inte parterna själva kan ordna någon annan person som kan närvara vid umgänget. Vidare framkommer att tingsrätterna anser att socialnämnden har en tendens att tycka att tingsrättens beslut och domar inte är riktiga och därför försvårar de verkställighet av beslut och domar.

Advokaternas erfarenheter är att det är vanligt att kommunen inte kan ställa upp med umgängesstöd på det sätt som skulle behövas. Vanligt är att nämnden föreslår umgänge under kortare tidsperioder. Det gäller särskilt om det finns umgängesstödslokaler i kommunen att hänvisa föräldrarna till.

Orsaker till att inte alls förordna en umgängesstödsperson

När en umgängesstödsperson inte alls har kunnat förordnas, kan orsakerna vara flera. Som exempel har kommunerna i enkäten uppgivit att det inte varit möjligt att förordna umgängesstöd på de dagar och tider eller i den omfattning som angivits i rättens beslut, att umgängesföräldern inte gått att nå, att umgängesföräldern har tackat nej, att umgängesföräldern har varit frihetsberövad, att umgängesföräldern har avlidit, att umgängesföräldern har varit hotfull mot personal och att man därför av säkerhetsskäl inte förordnat umgängesstöd. Andra skäl har varit att boföräldern har skyddad adress, att boföräldern inte medverkar, att boföräldern ställer specifika krav på umgängesstödspersonen, att barnet och boföräldern har flyttat från kommunen, att föräldrarna själva har kommit överens och att barnet uppvisade kroppliga och psykiska reaktioner på grund av sin rädsla för umgängesföräldern.

Orsaker till att umgänge aldrig inleds trots att umgängesstöd förordnats

Det vanligaste skälet till att umgänge med umgängesstöd inte kommer igång är enligt kommunernas svar i enkäten att barnet vägrar umgänge. Därefter handlar det om att umgängesföräldern eller boföräldern inte medverkar till umgänget. Andra skäl som angivits är att föräldrarna enats om en annan lösning, att föräldern har överklagat beslutet, att en förälder avtjänar fängelsestraff, att det finns beslut om umgängesbegränsning enligt LVU, att boföräldern har skyddad adress, att det funnits svårigheter hitta en umgängesstödsperson och att barnet visade så stark rädsla att socialtjänsten avbrutit umgänget.
Finns det möjlighet till individuella lösningar utifrån barnets behov?

**Advokat ger exempel på flexibel lösning**

När två föräldrar i ett mål var överens om att umgänget i en umgängesstödsverksamhet inte hade fungerat för barnet så ordnade kommunen en familjестödare som umgångesstödsperson. I just detta ärende skrev rätten i beslutet att det inte skulle ske i lokal. Alla hjälptes åt att få umgänget att fungera och då blev det bra för barnet.

Av de 27 tingsrätter som svarat på frågan, om kommunerna organiserat umgängesstödsverksamheten så att det finns möjlighet till individuella lösningar i kommunerna inom deras verksamhetsområde, svarade några entuka tingsrätter att den möjligheten inte fanns i någon av de för umgängesstödet aktuella kommunerna. Nästan en tredjedel av tingsrätterna svarade att möjligheten till individuella lösningar fanns i alla kommuner och drygt två tredjedelar av tingsrätterna svarade att möjligheten fanns i vissa kommuner men inte i alla. Tingsrätterna har tillfrågats om det finns möjlighet att ha umgång på olika platser, olika dagar, olika tidpunkter och om antalet tillfällen för umgängesstöd kan variera under veckan/månaden utifrån barnets behov.

Av tingsrätternas svar framgår att kommunernas organisering av umgängesstödet alltid eller ibland påverkar rättens beslut om umgängesstöd på så sätt att tiden, omfattningen eller platsen där umgänget kan ske begränsas i förhållande till vad kommunen kan erbjuda. Ibland leder det till att det inte blir något umgångs alls och ibland blir det umgångs utan umgängesstöd. Flera av de kommuner som har umgängesstödsverksamheter eller umgångs i en specifik lokal upphettar om umgänget kan begränsas i tid, till plats och omfattning. En del av dessa kommuner har inga alternativa lösningar om barnet har andra behov. Andra kommuner har ingen organisering umgängesstödsverksamhet utan utser en umgångesstödsperson som närvarar vid umgänget på bestämd plats vilket kan vara allt från en lekplats till umgängesförälderns hem. Få kommuner har möjlighet att erbjuda olika alternativa lösningar.


På vilka platser erbjuds umgängesstöd?

Tabell 3. Andel av respektive umgängesstödsformer som erbjuds enligt uppgift från kommunen

| I säkra umgängesstöds- | 22 % |
| verksamhet | |
| I annan lokal som kommunen tillhandahåller | 71 % |
| I umgängesförälders hem | 57 % |
| På annan plats* | 57 % |

*Som exempel på annan plats anges öppna förskolan, bibliotek, simhall, lekplats, djurpark eller plats som umgängesförälder föreslagit.
Verksamhet och rutiner

En kommun beskriver sin rutin så här:

Den som ansvarar för beslut om umgängestillstånd kallar till en gemensam informationsträff med bo och umgängesförälder, handläggare vid familjerätt samt personal/umgängesstödjare utsedd i verksamheten. Oftast har vi en träff med varje förälder då vi informerar om tingsrätts dom/beslut och klargör rollerna tingsrätt-handläggare-umgängesstöd.

Andra frågor får föräldrarna ta upp med handläggaren. Samarbetsamtal kan erbjuda föräldrarna. Vi informerar om rutinerna i umgängesstödsverksamheten och lämnar även skriftlig information. Föräldrarna berättar om barnet och får möjlighet att ställa frågor.


Skriftliga rutiner för arbetet

Endast 27 procent av landets kommuner har tagit fram skriftliga rutiner för arbetet med umgängestillstånd.

Rutiner för att formalisera updraget i skriftligt dokument

Cirka 66 procent av kommunerna har rutiner för att formalisera updraget skriftligt i ett dokument. Flera kommuner har svarat att skälet till att det inte finns rutiner är att de ännu inte haft något updrag om umgängestillstånd. Några kommuner har svarat att umgängesstödspersonerna är anställd personal från socialtjänsten och att updraget är muntligt. En del kommuner förmedlar innehållet i updraget muntligt och dokumenterar sedan samtalet i akt. En kommun uppgav att de följer anvisningarna i SOSFS 2012:4 om vad som bör framgå av ett skriftligt dokument och har utfört dessa utformat ett avtal till umgängesstödspersonen.

Få bo- och umgängesföräldrar uppgaver att de har fått skriftlig information om updraget eller att updraget formaliserats i ett skriftligt dokument.


En del umgängesstödspersoner får ta del av tingsrättens dom eller beslutsdelen andra får muntlig information om innehållet i rättens beslut av handläggaren. Några umgängesstödspersoner informeras av handläggaren om det
förekommit uppgifter om hot eller våld, missbruk och övergrepp. En del umgångesstödspersoner erhåller information från föräldrarna.

Samtliga umgångesstödspersoner får antingen muntlig eller skriftlig information om uppdragets innehåll det vill säga på vilka tider, i vilken omfattning, och på vilken plats umgången ska eller kan äga rum. En del kommuner ger både skriftlig och muntlig information. Vad som framgår av det skriftliga uppdraget varierar från kommun till kommun. Flera kommuner har ett remissförfarande där det till umgångesstödsverksamheten kommer information om uppdraget med tider och omfattning m.m. och utifrån den informationen utses en lämplig umgångesstödsperson. Ett möte med ansvarig handläggare på familjerätten äger sedan rum, samt möten med föräldrar och barn. Handläggaren går igenom uppdraget och vilka regler som gäller.


Samtliga umgångesstödspersoner har antingen fått information om att de ska vara neutrala i sin roll som umgångesstödjare i samband med att de åtог sig uppdraget alternativt har det förutsatts att de genom sin tidigare yrkesfarenhet redan har dessa kunskaper och erfarenheter.

De flesta umgångesstödspersoner uppfattar sin roll som otydlig.
Samtal med barn före beslut om umgängesstöd

En kommun beskriver sin rutin så här


Tabell 4. Andel kommuner som har som rutin att samtala med barn före socialnämndens beslut om umgängesstöd

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ja, enskilt samtal med barnet</th>
<th>Ja, tillsammans med boföräldern</th>
<th>Nej, inget samtal med barnet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barn under 6 år</td>
<td>6 %</td>
<td>36 %</td>
<td>62 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Barn 6 år och över</td>
<td>26 %</td>
<td>36 %</td>
<td>51 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Flera kommuner har svarat att de har som rutin att prata med barnet både tillsammans med boföräldern och enskilt.

Det går inte att avgöra utifrån intervjuerna med boföräldra om socialnämnden i dessa ärenden haft samtal med barnet före beslut om umgängesstöd. Personal som ansvarar för att verkställa beslutet om umgängesstöd har i vissa ärenden haft samtal med föräldrar och barn men de framgår inte när i processen dessa samtal ägt rum.

Av intervjuerna med barnen framkommer inte att samtal ägt rum före beslut om umgängesstöd. Barnen har genomgående haft väldigt lite att säga om planeringen och förberedelserna inför umgången
Samtal med barn, bo- och umgängesförälder före start

En kommun beskriver sin rutin så här

"Inslussningssamtal sker tillsammans med berörda föräldrar, umgängesstödjare samt familjerättens handläggare. Vid inslussningssamtalet diskuteras praktiska förutsättningar samt hur boföräldern på bästa sätt kan förbereda barnet på umgänget. Då barnet är över 7 år träffar umgängesstödjaren barnet för att skapa kontakt och förtroende. Barn under 7 år har umgängesstöd i en öppen förskola där umgängesstödjaren är mer aktiv i samtal med barnen under pågående umgänge."

På frågan om kommunen har som rutin att i samtal informera, förbereda och klargöra uppdragets innehåll för de berörda innan umgänget med umgängesstöd startar svarar över 90 procent av kommunerna att de har samtal med umgängesstödspersonen, boföräldern och umgängesföräldern och 66 procent av kommunerna uppger att de talar med barnet.

Hur umgängesföräldern fått information om umgängesstödspersonens roll varierar. Någon har fått information av en samordnare via telefon och sedan ytterligare information av umgängesstödspersonen. En del förälder har fått både muntlig och skriftlig information. Några föräldrar uppger att de inte har fått någon information alls. När föräldrar fått information varierar innehållet i den information de fått. Det kan handla om övergripande information, det vill säga vad syftet med umgängesstödspersonen är eller mer praktisk information, exempelvis hur det ser ut i lokalen, vad man kan göra där, vart man kan ringa om man har frågor osv. En förälder berättade om en känsla av ottrygghet eftersom föräldern inte visste om umgängesstödspersonen arbetade på rätt sätt. Några föräldrar hade informerats om att umgänget i vissa situationer kunde avbrytas.


Ovanstående uppgifter bekräftas även av fokusgrupperna. Rutiner finns i de flesta kommuner men rutinerna ser olika ut. I vissa kommuner anpassas kontakten utifrån föräldrarnas behov.

Barnen kommer inte ihåg att de har träffat någon person från socialtjänsten som har informerat dem om att de ska ha umgänge med umgängesstöd.
Något barn berättar att mamman sagt att umgången skulle ske med en umgångesstödsperson. Barnen vet inte vem som har fattat beslutet om umgångesstöd. Ett barn har dock förstått att det är några tantar och farbröder som bestämmer om umgångesstödet.

Inskolning före start

De allra flesta kommuner, 85 procent, har som rutin att skola in barnet innan umgångesperioden med umgångesstödet startar. Ansvaret att bedöma när barnet är så tryggt med umgångesstödspersonen att umgången med umgångesföräldern kan starta ligger ofta på umgångesstödspersonen.


Även fokusgrupperna beskriver att inskolningen anpassas till barnets behov och att ansvaret för bedömningen ofta ligger på umgångesstödspersonen.

Barnen har i allmänhet inte uppfattat att de förberetts inför umgången. Några barn beskriver att de inte alls var föreberedda på umgången. De gick bara dit med mamma, och upptäckte att pappa var där.

Utses en viss person att närvara vid umgången?

På frågan om en viss person utses att närvara vid barnets umgänge med föräldern har endast 47 kommuner svarat. Över 70 procent av dessa har svarat att de gör det.

Flertalet umgångesföräldrar uppger att det funnits flera personer som har närvarat vid umgångestillfällena i en umgångesstödslokal. Personerna arbetar ofta två och två i team vilket innebär att barnet och umgångesföräldern ibland kan träffa fyra olika personer beroende på hur umgången organiseras. En av de umgångesföräldrar som haft en umgångesstödsperson utsedd uppger att det varit ett problem eftersom det blev avbrott i umgången varje gång umgångesstödspersonen inte kunde eller hade semester. Semesteravbrott uppger som ett problem även när umgången ägt rum i en umgångesstödslokal eftersom flera verksamheter stänger under sommaren.

Även boföräldrarna uppger att det funnits flera personer som närvarat vid umgången och att det ibland har varit olika personer vid olika tillfällen.

En fokusgruppskommun berättar att det inte finns någon specifik person utsedd. Två ansvariga personer finns i verksamheten och de hjälps åt vid varje umgängestillfälle och rapporterar tillsammans till handläggaren i kommunen. En annan fokusgruppskommun berättar att flera umgängesstödspersoner delar på ansvaret under ett umgängestillfälle. En umgängesstödsperson kan ha ansvaret för flera barn och barnet kan träffa olika personer vid olika tillfällen. En person kan exempelvis vara informationsansvarig för ett barn.

Så här beskriver några kommuner sin rutin när de inte har utsett en viss person att närvara vid umgången.

"Vi har ett rullande schema med ett fåtal personer vilket innebär att barnet ofta träffar samma umgängesstödjare."

"Tre kontaktpersoner alternerar vid de tider som verksamheten är öppen. Föräldrarna och barnet möter alltid två av dem vid "studiebesöket" och båda eller en av dem är sedan med vid det följande umgången. Beslutet enligt 6 kap 15 c tredje stycket föräldrabalken fattas med beslutsformuleringen: Beslut att utse en eller flera personer att medverka vid umgången."

"Två personer är kontrakterade att arbeta i verksamheten under öppet-tiderna. Ytterligare en person finns avtalad att tillfrågas vid t.ex. sjukdom eller semester. Därmed anses personerna utsedda. Dock fattas inte beslut angående specific person i varje enskilt ärende."

Kompetens, erfarenhet, stöd och handledning

Flertalet av de intervjuade umgängestödspersonerna har en lång erfarenhet av uppdrag som kontaktperson vid umgången och som umgängesstödsperson. Tre personer har påbörjat sitt uppdrag efter reformen 2010. Övriga personer har haft uppdrag som kontaktperson under 4-40 år. En person har haft ett uppdrag. Övriga har uppskattningssvis haft uppdrag som rör 10-60 barn. För dem som har arbetat med umgängesstödspuppdrag under många år har det ibland varit svårt att säga exakt hur många barn de mött. Sifforna får alltså ses som en grov uppskattning av deras erfarenheter.

Av svaren framgår att 14 umgängesstödspersoner har en eller flera akademiska utbildningar med beteendevetenskaplig inriktning. De är exempelvis socionomer, socialpedagoger, beteendevetare eller förskollärare ibland kom-
binerat med terapeutisk utbildning. De har flera års erfarenhet av arbete inom socialtjänsten, som familjebehandlare eller behandlingsassistenter. Två personer har tidigare erfarenheter av arbete inom äldreomsorgen. De har kompletterat dessa erfarenheter med socionomutbildning eller psykoterapeutiskt utbildning. En person saknar akademisk utbildning men har lång erfarenhet av arbete åt socialtjänsten. Två personer har fått en utbildning som var mer specifikt inriktad på arbetet med umgängesstöd.

Tio umgängesstödspersoner arbetar i en specifik verksamhet/lokal med umgängestödet. Fem personer arbetar antingen i en lägenhet, i umgängesföräldrerns hem, på annan plats eller både och.

Nio umgängesstöadjare har handledning enskilt eller i grupp. Tre av dessa får även stöd från handläggaren vilket flertalet av den övriga personerna också får. Tre umgängesstöadjare har träffar några gånger per år med andra personer med likartade uppgifter. Träffarna fungerar dels som utbildning och dels som handledning. 13 personer anser att de fått tillräckligt stöd, två personer uppger att de inte fått tillräckligt stöd för sitt uppdrag. Av svaren framgår att umgängesstödspersonen ibland fått särskild handledning efter begäran om stöd.

På fråga om det finns något de vill ändra på så uppger tre av personerna att de skulle vilja arbeta med förändringsprocessen och lite mer behandlande även med samarbetssamtal. Någon uttrycker att det finns behov av en umgängesstödslokal även vid andra tider än de som nu är möjliga. En annan umgängesstödsperson lyfter fram att det är suveränt att ha umgänget i en umgängesstödslokal. En umgängesstödsperson efterfrågar mer feedback när umgänget med umgängestöd avslutats och föreslår ett tydligt avslut efter varje barns umgängesperiod.

Hur följs umgänget upp?

Så här beskriver en handläggare i en kommun rutinen för uppföljning:


De flesta kommunerna, över 90 procent, har uppgivit att de under den tid umgängesstödet pågår följer upp hur umgängesstödet fungerar med umgängesstödspersonen. Cirka 88 procent följer även upp hur umgänget har fungerat med bo- och umgängesföräldrarna. Endast 62 procent av kommuner-
na svarar att de följer upp med barnet hur umgången med umgängesstöd har fungerat.

Endast en **umgängesförälder** har fått information om hur umgången ska följas upp. I den aktuella kommunen skrivas rapporter efter varje umgänges-
tillfälle som föräldern inte fått ta del av. Uppföljningsmöten har diskuterats
men inte genomförts. Några umgängesföräldrar utgår ifrån att det är rätten
som på något sätt följer upp hur umgången har fungerat.

En del **boföräldrar** uppger att de själva fått söka sig information om hur
det fungerat andra har fått information av umgängesstödspersonen efter um-
gängestillfället antingen muntligt eller skriftligt. I ett ärende har advokaten
fått information men inte föräldern. Någon förälder har uppfattat att social-
nämndens målsättning var att följa upp regelbundet genom möten men några
sådana möten ägde aldrig rum.

**Umgängesstödspersonerna** berättar att återrapportering sker i de flesta
kommuner till handläggaren efter varje umgängestillfälle antingen skriftligt
eller muntligt. Rapporteringen gäller under vilka tider umgången pågått, var
någonstans umgången ägde rum, vad man gjorde. Rapporterna är i allmänhet
korta. De flesta rapporterar direkt till handläggaren. Ett par umgängesstödjare
skriver direkt i en journal. I en kommun lämnas rapporten även till boföräl-
dern.

Hur uppföljningen görs varierar i **fokusgruppskommunerna**. En del um-
gängesstödjare rapporterar skriftligt eller muntligt till handläggaren vid varje
umgängestillfälle eller med viss regelbundenhet. Andra umgängesstödjare
rapporterar vid avvikelse. Någon kommun anser att uppföljningen borde gö-
ras mer regelbundet än vad som nu görs då kontakten ofta las tas per telefon.
Uppföljningen med föräldrarna ser olika ut men är inte planerad på samma
sätt som uppföljningen med umgängesstödspersonen.

De flesta **advokater** har ingen erfarenhet av att umgången med umgänges-
stöd följs upp. Någon har dock erfarenhet av att det följs upp genom skrift-
liga rapporter. En advokat menar att det ska följas upp eftersom nämnden ska
sta ställning till när umgängesstödet ska upphöra. Någon annan att det följs
upp genom den utredning som görs.

När **barnen** får frågan om de vuxna inom socialtjänsten har frågat dem om
hur umgången fungerat säger de flesta att de inte minns eller att de inte till-
frågats.

**Efter avslutat umgång**

Få **kommuner** har som rutin att umgängesstödspersonen lämnar en skriftlig
rapport efter avslutat umgång med umgängesstöd. Endast 41 procent av
kommunerna har svarat att de har som rutin att inhämta en skriftlig eller
muntlig rapport. Några kommuner har svarat att de inhämtar uppgifterna i
samband med den utredning de enligt beslut från tingsrätten gör.

En **tingsrätt** berättar att när det är ett interimistiskt beslut, vilket det oftast
är, brukar rätten begära in upplysningar av vilka det ska framgå hur um-
gängesstödet har fungerat. Det ska även framgå av en vårdnadssutredning.

Efter dom skickar familjerättn inom rättens verksamhetsområde en redogö-
relse för hur umgången med umgängesstöd har fungerat. Eftersom målet då är
avslutat får den dömande rådmannen ta del av det och sedan sätts redogörelsen in i en administrativ pärm.

Ingen umgångsförälder förefaller ha haft något avslutande möte där umgånet med umgångesstöd diskuterats. Inte heller boföräldrarna har deltagit i något sådant möte med socialtjänsten.

En boförälder uppger att inte heller rätten fått någon information vilket föräldern uppfattar som mycket märkligt.

En intervjuad umgångesstödsperson lämnar en skriftlig rapport efter avslutad umgångesperiod. Andra lämnar en sammanfattande rapport muntligt eller skriftligt på förfrågan när handläggare har ett pågående utredningsuppdrag.

Ett barn berättar att hon har pratat med en person efteråt som frågade hur hon tyckte att det var att träffa pappa med umgångesstöd. Hon känner sig lyssnad på och den vuxna ska försöka hjälpa henne så att det blir som hon vill. För några av barnen upphörde umgångesstödet utan att de förbereddes eller förstod varför.

Normalisering av umgånet – umgång utan umgångesstöd

På frågan om umgånet vanligen normaliseras efter perioden med umgångesstöd så har 126 kommuner svarat. Av dessa har 24 kommuner sagt att de saknar uppgifter. Av de barn som de 126 kommunerna sammanlagt förordnat umgångesstöd för, bedömer kommunerna att umgånet har normaliserats för ungefär 25 procent av barnen.

I en del av de ärenden där det finns beslut om umgångesstöd har boföräldrarna uppgitivit att insatsen fortfarande pågår vid intervjuutifrån. I tre ärenden har umgånet normaliserats, i ett ärende fungerar inte umgången och i ett ärende har rätten beslutat att inget umgång ska äga rum.

En umgångesförälder uppger att umgånet fungerar och en att det avbrutits. För några pågår umgångesstödsperioden fortfarande och i något ärenden går det inte att utläsa hur det förhållit sig.

Umgångesstödspersonerna anser att många umgången har förutsättningar att normaliseras. Man ser också situationer där det redan från början är tveksam att det ska kunna bli ett vanligt umgång när beslutet om umgångesstöd upphör. Det kan exempelvis handla om föräldrar som har funktionsnedsätt-
ningar eller lider av psykisk ohälsa, och där det finns fortsatt behov av umgängesstöd under en längre tid. Det kan handla om en tonåring som redan från början säger att han eller hon inte vill ha kontakt med en förälder. Många ganger bedöms konflikterna mellan föräldrarna vara alltför stora för att umgänget ska kunna normaliseras. Det finns också föräldrar som är för upptagna av sig själva eller har missbruksproblem som är för omfattande för att ett normaliserat umgänge ska kunna utvecklas.


Tingsrätternas uppfattning är att umgänget tillräckligt ofta normaliseras. Få ärenden havererar, och om det havererar så beror det på något speciellt. Om umgänget med umgängesstöd inte fungerar så avbryter socialnämnden umgängestillfället.


För ett av barnen pågår fortfarande umgänge med umgängesstöd. Ett barn träffar numera sin pappa utan umgängesstöd och är nöjd med det. De andra barnen har inget reglerat umgänge med sin pappa vid tiden för intervjun, även om det finns planer på att starta umgänget för ett par barn. Ett barn träffar pappan lite ändå.

Pågående behandlingsinsats eller stödåtgärd

Av enkätsvaren framkommer att det förekommer att både barn och föräldrar har behandlingsinsatser eller stödåtgärder samordnade med umgängesstöd. Vanligast är att det är barnet som har insats och minst vanligt att umgängesföräldern har det. Av enkätsvaren har också framkommit att rätten i enstaka ärenden kan ha beslutat att föräldrarna under tiden beslutet om umgängesstöd pågår ska gå i samarbetsläge eller att barnet ska ha kontakt med barnpsykiatrin. Vilka insatser som i övrigt har varit aktuella framgår inte av svaren.

En umgängestödsverksamhet säger att när det gäller ärenden med skyddad identitet så skulle det behövas annat stöd i samband med umgänget med umgängesstöd.

Advokaterna lyfter fram att det skulle behövas särskilda kvalifikationer för att vara umgängesstöd i ärenden där det finns påståenden om våld, missbruk och psykisk ohälsa. Socialnämnden borde också ha mer att erbjuda uti-
från det enskilda barnets behov och inte utifrån vilka insatser som kommunen kan erbjuda.

**Erbjuds stöd, kvalificerad handledning och utbildning?**

Stöd från handläggaren erbjuder 90 procent av kommunerna och kvalificerad handledning 26 procent. Ett fåtal kommuner erbjuder utbildning till umgångesstödspersonerna.

**Särskilda svårigheter i uppfdraget**

**Barnen** har sällan någon direkt uppfattning om hur umgångesstödet fungerat. Få barn minns namnet på umgångesstödspersonen och de flesta verkar inte ha uppfattat att personen var till för dem. Däre mot har de synpunkter på om de vill eller inte vill träffa umgångesföräldern. Ett par barn kände sig lurade till kontakten med föräldern.

För **umgångesföräldern** kan det vara svårt om en umgångesstödsperson är för passiv men också om den är för aktiv. Föräldrar kan känna sig icksatta och ha svårt att vara sig själva.

**Boföräldern** kan känna stor oro och efterfrågar mer information om vad som händer under umgången och hur det fungerar för barnet.

Både **umgånges- och boföräldern** tycker umgångesstödspersonens roll är oklar.

På frågan om **umgångesstödspersonerna** upplever särskilda svårigheter i sitt uppdrag så nämner flertalet personer att det är svårt när ett barn säger eller visar att det inte vill träffa en umgångesförälder. En del barn visar rädsla, en del vill inte stanna kvar eller inte ens kliva ur bilen för att träffa umgångesföräldern. En umgångesstödsperson säger, jag kan aldrig tvinga ett barn till umgänge med en förälder men jag kan underlätta för barnet.

Särskilt problematiskt upplever några att det är när barnet har sett våld. Någon berättar att det finns barn som skulle behöva behandling innan ett umgängesmed omgångesstöd startar.

En umgångesstödsperson säger att barn kan vara väldigt lojala med boföräldern. En del barn vill inte visa boföräldern att de haft kul med omgångesföräldern. Det påpekas också att det är väldigt svårt för barn när en förälder inte kommer till umgången som planerat.


Umgångesstödspersonerna berättar att det också finns föräldrar som ställer krav eller utsätter barnet för obehagligheter t.ex genom att prata om den
andre förälder och det som har varit. Umgångesstödpersonens uppgift är då att markera att sambandet inte är ok alternativt att avbryta umgängestillfället.

När det gäller omgångesstödpersonens möjligheter att vara neutral tycker de flesta att det fungerar relativt bra men några påpekade också att det är svårt särskilt som många träffar omgångesföräldern betydligt mer än boföräldern. Det finns också svårigheter i att vara med och att det kan vara svårt särskilt som många träffar omgångesföräldern betydligt mer än boföräldern. En omgångesstödsperson lyfter fram de svårigheter som kan uppkomma när en förälders ombud ringer och vill att han eller hon gör ett ställningstagande i omgångesfrågan.

Flera omgångesstödsverksamheter upplever det problematiskt att de kan komma att behöva vittna. I en del verksamheter finns ingen dokumentation kvar när ärendet avslutats. Dokumentationen finns hos anställningshandläggare. Några omgångesstödsverksamheter önskar att verksamheten var en fredad zon och att rätten skulle nöja sig med den information de får via handläggaren i ärendet.

Problem som tingsrätten lyfter fram är att omgång med omgångesstöd ibland kan behövas längre tid än ett år och ibland kan det inte bli ett normaliserat omgång men barnet har ändå behov av att träffa föräldern regelbundet. För små barn kan ett år men en omgångesstödsperson vara en alltför kort tid.

Det kan också vara svårt när det finns uppgifter om våld i ett ärende. En del kommuner anser att rätten då aldrig ska förordna om omgångesstöd. Det lyfts också fram att det blir problem när socialnämnden överprövar rättens beslut om omgångesstöd.

För en del föräldrar är det problematiskt när det inte finns andra alternativ än att vara i en lokal med andra barn och föräldrar eftersom det kan bli svårare att knyta an till omgångesföräldern då. Ibland tar det för lång tid innan omgången med omgångesstöd kommer igång. En tingsrätt är bekymrad över att det i flera kommuner inte finns specifika kontaktpersoner de kan kontakta i frågor om omgångesstöd.


En av kommunerna anser att omgångesstödets roll borde vara bättre beskrivet i förarbetena än det nu är. Kommunen beskriver också att det kan vara svårt att rekrytera en omgångesstödsperson för enbart hämtning och lämning eftersom personen blir upptagen hela dagen men arvoderas endast för aktiv tid. En del ärenden kan vara väldigt tidsödande för handläggaren under vissa perioder. En del föräldrar skulle behöva betydligt mer stöd än de

FAMILJ BRÄTT - KOMMUNERNAS ARBETE MED UMGÅNGESSTÖD
SOCIALSTYRELSEN
Bilaga 3. – Intervjuer med barn

Socialstyrelsen har genom familjerätten i olika kommuner fått kontakt med barn som kan och vill berätta om erfarenheter av umgängesstöd. Det har varit svårt att hitta barn till intervjun, dels för att en stor andel av de barn som har umgängesstöd är för små att intervjuas, dels för att många föräldrar har gemensam vårdnad och inte är överens om att barnen ska få delta i en intervju.


Urvalet av barn är inte på något sätt representativt, men intervjuerna ger en inblick i just de här barnens erfarenheter och synpunkter.

Familj och tidigare umgänge

Några barn har ingenting att säga om hur kontakten med umgängesföräldern sett ut tidigare, de minns inte. Det är inte så konstigt eftersom många av dem är små, och de haft långa uppehåll i kontakten.

Flera barn har starkt negativa minnen av att bo med pappa och av tidigare umgänge. Trots att barnen inte tillfrågas om våld berättar hälften av dem spontant om att pappa varit våldsam mot dem eller någon annan i familjen. Det handlar om misshandel som gett flëråriga fängelsestraff, hot och tvång, men också om andra missförhållanden som droghandel eller att åka bil utan säkerhetsbälte. Ett par av barnen visar hur pappa utövat våld genom att demonstrera på sig själv och på intervjuaren.

En flicka minns hur ledsen hon var när föräldrarna skiljdes och bråkade, men saknar den tid då hon träffade pappa mer än vad hon gör nu. Andra barn beskriver att de inte mått bra av tidigare umgänge:

En flicka beskriver att hon bestämde sig för att följa med sina yngre syskon på umgänge för att hon inte stod ut med att de mådde så dåligt. Hon ville skydda dem och se hur de hade det under umgänget.

Beslut, information och förberedelser

Genomgående i barnens berättelser är att de inte fått så mycket information, och att de sällan har fått tillfälle att ge sin syn på umgänget. Det är enbart två av barnen som minns att någon vuxen utanför familjen (socialtjänsten) frågat dem om hur de vill att umgänget ska se ut. Inget av de barnen känner att de vuxna lyssnar på dem. De ville inte träffå sina pappor alls, men beslutet blev ändå umgängesstöd.
Hälften av barnen säger att de inte vet varför de haft umgängesstöd. När de får frågan vad de tror att det kan bero på säger ett barn att hon tror att umgängesstödet var med för att hon ville prata lite med pappa. Hälften av barnen svarar med att beskriva att umgängesföräldern använt våld och ibland att de mått dåligt av tidigare umgängen. De barn som har en förklaring till varför man beslutat om umgängesstöd refererar alltså till egna erfarenheter av våld eller av att inte ha mått bra av umgänge, inte till vad de vuxna sagt.

Inget barn berättar att socialtjänsten eller någon annan utomstående gett dem beskedet att de ska ha umgängesstöd. Har de fått veta är det från mamma. De inte heller vem som fattat beslutet. De flesta barn säger att de inte vet, ett barn säger att umgängesstödet själv bestämde och ett annat barn säger att det var några gubbar och tanter som bestämde.

Ett par barn beskriver hur de reagerade positivt när de först fick veta att de skulle få träffa pappa med umgängesstöd. För andra barn var beskedet jobbigt.

Barnen har genomgående haft väldigt lite att säga om planeringen av och förberedelserna inför umgängen. Några barn beskriver att de inte alls var förberedda på umgänget. De gick bara dit med mamma och upptäckte att pappa var där. Ett av de barn som inget fått veta innan umgängen tycker att man ska berätta för barn varför de har umgängesstöd.

### Hur umgänget gick till

De flesta barn som intervjuats har träffat sin pappa på en umgängesstödsverksamhet, några har varit hemma hos pappa med umgängesstöd. Barn beskriver uppskattande leksaker, spel och lekar de uppskattat på umgängesverksamheten. Flera säger att det är bättre att träffa pappa där. Ett av de barn som egentligen inte ville träffa sin pappa beskriver att det ändå är lite tryggare med umgängesstöd.

### Umgängesstödets roll

Få av barnen minns namnen på de personer som fungerat som umgängesstöd, och intrystket blir att de inte haft så mycket med dem att göra. Ett par barn beskriver att umgängesstödet var till för att hjälpa barn eller se till att inget händer. Men de flesta barn verkar inte ha uppfattat att umgängesstödet finns till för dem.

### Erfarenheter av umgänge

Avslut och uppföljning
När barnen får frågan om de vuxna (socialtjänsten) har frågat dem om hur umgången fungerat säger de flesta att de inte minns eller att de inte tillfrågats. Ett barn berättar om att hon pratat med en person efteråt som frågat vad hon tycker om att träffa pappa med umgängesstöd. Hon känner sig lyssnad på och den vuxna ska försöka hjälpa henne så att det blir som hon vill.

Press från vuxna angående umgången
När barnen får frågan om någon vuxen (till exempel socialtjänsten) har frågat dem om hur umgången fungerat säger de flesta att de inte minns eller att de inte tillfrågats. Men ett par av dem berättar istället att umgångesföräldern frågat. Svaren tyder på att det varit svårt för dem att svara. Ett barn beskriver att pappa hotat med polis om inte umgången blir av. Flera barn beskriver att deras pappa försökt vara snäll så att de ska vilja träffa honom mer, men att de inte tror att det är ärligt menat. Ett barn upplever att socialtjänsten inte lyssnar, utan pressar på om umgången.

Hur blev det sen?

Råd till vuxna
Barnen har fått ge råd till vuxna som bestämmer om umgången, och till de som arbetar med umgängesstöd. Det är främst de barn som är missnöjda som har råd att ge. Ett barn vill framföra att han vill att man ska lyssna när han säger nej och inte vill ha umgången. Flera barn tycker att vuxna ska lyssna mer, även på yngre barn. Ett barn tycker att umgängesstödet borde ingripa och avbryta umgången när barn inte vill. Ett barn framför att han inte förstår varför han ska fortsätta att gå på möten. Han har redan sagt att han inte vill träffa sin pappa, men mötena bara fortsätter. Andra råd handlar mer om hur man ska få själva umgången att fungera:

Slutsatser av intervjuer med barn
Syftet med de intervjuer som genomförts är att barn ska få möjlighet att dela med sig av erfarenheter och synpunkter om att ha umgängesstöd.
De erfarenheter som barnen beskriver är sinsemellan mycket olika, alltifrån barn som alltigenom uppskattat umgången med föräldern, till barn med blandade eller neutrala erfarenheter och barn med starkt negativa erfarenheter.

Men det finns också gemensamma drag i de flesta av berättelserna, mest slående är att så få barn upplever sig som informerade eller delaktiga i beslut, planering och uppföljning av umgängesstödet. Det är anmärkningsvärt att hälften av barnen inte alls vet varför de har haft umgängesstöd. De barn som säger att de vet varför de haft umgängesstöd berättar om egna upplevelser av våld eller missförhållanden och det är osäkert om de fått den informationen från någon vuxen eller om de dragit egna slutsatser. Det är också osäkert om det som de uppfattar som orsaken till att man fattat beslut om umgängesstöd stämmer överens med vad domstolen ser som orsaken.

Få barn beskriver att de fått information om umgängesstöd från någon annan än boendeföräldern, och det är bara ett barn som berättar att umgången utvärderats. Att barnen inte minns att de fått information från socialtjänsten behöver inte betyda att de inte fått någon. Men det tyder ändå på att det finns stora brister vad gäller information och delaktighet, antingen för att barnen blivit utan information eller för att den information de fått inte varit begriplig eller meningsfull för dem.

De barn som förstått väldigt lite om vad de varit med om har också lite att säga i intervjuerna. När de inte förstått vem som fattat beslut om umgängesstöd, varför beslutet fattats, vad umgängesstödet har för funktion eller varför umgängesstödet upphört, har de inte heller några synpunkter på upplägget eller några råd att ge.

Några av de barn som själva beskriver att de utsatts för våld av umgängesföräldern har däremot väldigt mycket som de vill förmedla och mycket synpunkter på sådant som behöver ändras. De vill att man ska lyssna på dem och ta hänsyn till att de inte vill träffa sina pappor.

Det är allvarligt att flera barn beskriver att de tvingats eller lurats till umgång. De har inte fått raka besked om vad som gäller. Flera barn beskriver att det aldrig tar slut, att umgången och möten om umgången fortsätter och fortsätter trots att de tydligt sagt ifrån att de inte vill.
Bilaga 4. – Kvalitetsdeklaration av statistiska metoder

Inledning
Den 1 augusti 2010 infördes en reglering i föräldrabalken som gjorde det möjligt för domstolen att i mål om umgänge besluta att en person som socialnämnden utser ska medverka vid umgänget ett s.k. umgängesstöd. Med anledning av denna reglering har Socialstyrelsen undersökt hur kommunerna hanterar domstolars beslut om umgängesstöd.

Datainsamling
Datainsamlingen har genomförts via två webbenkäter, en enkät som var riktad till kommunernas familjerätt och en enkät som var riktad till tingsrätterna. Datainsamlingen genomfördes under augusti 2013.

Statistikens innehåll
Population

Statistiska mått och redovisningsgrupper
Med enkätssvaren som grund har antalsuppgifter och andelsuppgifter beräknats. Resultaten har redovisats för riket.

Tillförlitlighet
Mätning
Bortfall

Av samtliga 292 familjerätter var det 244 som har skickat in enkäten och 48 som inte har besvarat den. Det motsvarar ett bortfall på 16 procent. Dessutom tillkommer ett bortfall på enskilda frågor. När det gällde frågorna om att ange hur många barn som var berörda av olika typer av beslut eller åtgärder var det cirka 20 procent av de kommuner som angett att de hade haft ärenden om umgängesstöd som inte kunde ange antalet. För att få en uppfattning av hur många barn totalt i riket som hade domstolsbeslut om umgängesstöd gjordes en grov uppskattning genom antagandet att varje kommun som inte besvarat frågan hade lika många barn som hade domstolsbeslut om umgängesstöd som genomsnittet per kommun för de kommuner som hade besvarat frågan.


På grund av risken för bortfallsbias, d.v.s. att bortfallet avviker från de som har svarat bör resultaten tolkas med försiktighet. Det gäller särskilt de till riksnivå skattade antalsuppgifterna.